

Аналогичный Ермолинской летописи текст «Слова о житии» находится в Прилуцкой (свод 1497 г.) и Уваровской (свод 1518 г.) летописях.²² Сходство рассматриваемых текстов Прилуцкой и Уваровской летописей с Ермолинской объясняется тем, что эти летописи в пределах до 1417 г. передают текст, сходный с Ермолинской летописью.²³

Тот же самый краткий текст «Слова о житии» заключает в себе и летопись Львовская.²⁴ Однако после этой краткой записи отдельно, под заглавием «Плачь великия княгини Овдотии по великому князем Дмитрее Ивановича», в тексте Львовской летописи (Эттеровом списке) помещен отрывок (начинается словами: «Видевши же княгини его Овдотия. . .»), излагающий в некотором сокращении и с некоторыми перефразировками текст плача Евдокии и плача-похвалы автора, в редакции, восходящей к Софийской I летописи.²⁵ Вслед за словами, которыми обычно оканчивается произведение («. . . и благим и животворящим ти духом, ныне и присно и в веки веков, амин»), в этом тексте читается отрывок, взятый из первой части «Слова о житии», где дается характеристика великому князю: «Сей же князь велики Дмитрей Ивановичь неповинные любляше. . . многиа труды и победы по правоверной вере показа, якоже инь никтоже».²⁶ В плачь-похвалу автора Львовской летописи введено несколько выражений, заимствованных из Жития Александра Невского (плача автора по Александре): «Горе тебе, бедный человеки, како можеша написати кончину своего государя великого князя Дмитрея Ивановича? Како не испаде веници ти вкупе со слезами, како ли не разседя сердце твое от многие туги? Отца бо человек забудеть, а добра государя не можеть забыти, аще бы с ним во гроб влезл».²⁷

Сокращенную редакцию «Слова о житии» содержат в себе и так называемые Сокращенные летописные своды 1493 г. — Сокращенная Погодинская и 1495 г. — Сокращенная Мазуринская летописи.²⁸ Текст «Слова о житии» в обеих летописях сходен и содержит под 1389 г. следующие

²² Текст обеих летописей издан: ПСРЛ, т. XXVIII, М.—Л., 1963. Именован свод 1497 г. «Прилуцкой летописью» предложил Я. С. Лурье (Новые памятники русского летописания конца XV в. — История СССР, 1964, № 6, стр. 119).

²³ См.: А. Н. Насонов. 1) Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы). — Проблемы источниковедения, т. IV, М., 1955, стр. 251—252; 2) Материалы и исследования по истории русского летописания, стр. 252—255; К. Н. Сербина. 1) Из истории русского летописания конца XV в. (Летописный свод 1497 г.). — Проблемы источниковедения, т. XI, М., 1963, стр. 391—428; 2) Летописный свод 1518 г. — В кн.: Вопросы историографии и источниковедения истории СССР, вып. 5. М.—Л., 1963, стр. 587—608; Я. С. Лурье. Новые памятники русского летописания конца XV в., стр. 125—131.

²⁴ ПСРЛ, т. XX, первая половина, СПб., 1910. Сходство кратких текстов «Слова о житии» в Львовской и Ермолинской летописях объясняется тем, что эти летописи имеют в основе общий оригинал (А. А. Шахматов. Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. — ИОРЯС, 1904, кн. 1, стр. 379 и сл., 423).

²⁵ В печатном издании Н. А. Львова этот отрывок опущен (см.: ПСРЛ, т. XX, первая половина, стр. III—IV, 206—207). Отрывок мог попасть в текст Львовской летописи из Софийской II, так как по А. А. Шахматову (Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв.; стр. 370) основным источником Львовской летописи был «свод, доведенный до 1518 г. и использовавший Софийскую II-ю л.».

²⁶ Этот текст содержится в печатном издании Н. А. Львова (см.: ПСРЛ, т. XX, первая половина, стр. 209).

²⁷ ПСРЛ, т. XX, первая половина, стр. 207; ср.: Ю. К. Бегунов. Памятник русской литературы XIII в. «Слово о погибели русской земли». М.—Л., 1965, стр. 177—178.

²⁸ ПСРЛ, т. XXVII. — Названия летописей предложены Я. С. Лурье в статье «Новые памятники русского летописания конца XV в.» (стр. 119). Сокращенные Погодинская и Мазуринская летописи представляют собой различные редакции одной летописи. Происхождение свода, лежащего в основе этих летописей, еще не выяснено (там же, стр. 119, 121; в статье Я. С. Лурье приведена и литература вопроса).